



**Městský úřad Turnov**  
**Odbor rozvoje města**  
**Antonína Dvořáka 335**  
**511 01 Turnov**

Číslo jednací spisu: ORM/20/970  
Číslo evidenční: 64428/20-MUTU  
Vyřizuje: Vyřizuje: Ing. Ilona Kuderová, DiS.  
Telefon: 481 366 211  
E-mail: [i.kuderova@mu.turnov.cz](mailto:i.kuderova@mu.turnov.cz)

Turnov 3. listopadu 2020

Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Městského úřadu Turnov dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a podle § 136 a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Městský úřad Turnov – odbor rozvoje města, jako dotčený orgán vydává ve smyslu § 4 odst. 7 zákona 183/2006 Sb. stavebního zákona:

## **koordinované závazné stanovisko**

investorovi:

Město Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov,  
(v z. LEGRANT SERVICE s.r.o., Karlov 2223, 594 01 Velké Meziříčí)

**ve věci záměru stavby:**

**„Veřejné osvětlení chodníku Károvska v k. ú. Turnov a Bělá u Turnova“,**

**dle připojené projektové dokumentace zpracované autorizovaným projektantem:**

LEGRANT SERVICE s.r.o., Karlov 2223, 594 01 Velké Meziříčí, Ing. Vojtěch Lipovský 1003909,  
Ing. Jan Bernát, stupeň dokumentace: DUR + RDS, datum zpracování: text 07/2020, výkresy  
04/2020

### **Výroková část:**

Koordinované závazné stanovisko zahrnuje dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

## I.

### **Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 odst. 1/, písm. c), § 76, § 77 odst. 3/ a v souladu s § 90 odst. 1/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), vydává toto stanovisko:

#### **souhlasíme za dodržení těchto podmínek:**

- a) vegetační plochy nesmí být znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu, např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, barvami, cementem nebo jinými pojivy.
- b) kořenové zóny stromů a vegetační plochy nesmí být zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby. Za kořenovou zónu stromu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5,0 m.
- c) v kořenové zóně stromů se nesmí provádět žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- d) v kořenové zóně stromů se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost otevřeného výkopu od paty kmene stromů je 2,5 m. Pokud bude vzdálenost výkopu menší, je třeba provést protlak pod kořenovým systémem stromu. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny o průměru větším než 2 cm. Slabší kořeny je třeba ostře přetrnout a místa řezu zahladit. Obnažené kořeny je nutné chránit před vysycháním a působením mrazu. Zásypové materiály musí svou zrnitostí a zhutněním zajišťovat trvalé provzdušňování potřebné k regeneraci poškozených kořenů. Při větší ztrátě kořenů musí být proveden řez v koruně.
- e) kořenová zóna stromů nesmí být zatěžována soustavným přecházením, pojižděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů.
- f) po ukončení prací budou vegetační plochy dotčené stavbou uvedené do původního stavu, tj. povrch výkopu bude zbaven veškerých stavebních zbytků a kamenů, urovnán, překryt kvalitní ornici v tl. min. 150 mm a oset travním osivem.
- g) vegetační plochy dotčené stavbou budou protokolárně předány příslušnému pracovníkovi odboru životního prostředí (H. Malá, tel. 481 366 152).
- h) **orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že pro případné nezbytně nutné kácení dřevin rostoucích mimo les z důvodu realizace výše uvedeného záměru – pokud pozemek a dřeviny nesplňují vymezení dle vyhlášky č. 189/2013 Sb. - je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. Bez rozhodnutí o povolení kácení nelze dřeviny kácet.**

## II.

### **Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ZPF), vydává toto vyjádření:

**v rámci dané akce je investor a provozovatel prací povinen dodržovat povinnosti uvedené v § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, zejména je nutno zabezpečit, aby na zemědělském půdním fondu došlo k co nejmenším škodám.**

## III.

### **Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy lesů, podle § 48 odst. 2 písm. c) v souvislosti s § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, (dále jen lesní zákon), vydává toto stanovisko:

**nedojde k dotčení zájmů státní správy lesů.**

#### IV.

##### **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příslušný se vyjadřovat dle § 11 odst. 3 téhož zákona, vydává toto stanovisko:

**souhlasí s výše uvedeným záměrem za následující podmínky:**

**během stavebních prací se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (ze skládek sypkých materiálů aj.). Při stavebních a terénních činnostech je třeba využít dostupných prostředků ke snížení emisí prachu ze staveniště (zaplachtování stavby, používání techniky v dobrém stavu a neznečišťování v nadměrné míře okolí, skrápěné plochy staveniště apod.).**

#### V.

##### **Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, vydává podle § 104 odst. 9 vodního zákona toto závazné stanovisko:

**z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem neuplatňujeme připomínky.**

#### VI.

##### **Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vydává toto závazné stanovisko pro územní řízení: **souhlasí s akcí „Veřejné osvětlení chodníku Károvska v k. ú. Turnov a Bělá u Turnova“ za následujících podmínek:**

- a) **odpady, které vzniknou při realizaci veřejného osvětlení, musí být řádně vytríděny a jednotlivé druhy následně využity, případně nabídnuty k dalšímu využití nebo recyklaci oprávněné osobě.** Teprve v případě, že je nebude možné využít, je třeba zajistit jejich řádné odstranění v souladu se zákonem o odpadech,
- b) **nebezpečné odpady a odpady znečištěné škodlivinami je nutné odstranit pouze na zařízeních k tomu určených a osobami, které mají potřebná oprávnění pro likvidaci příslušného druhu odpadu,**
- c) **bude-li akce prováděna podnikajícím subjektem, bude řádně vedena průběžná evidence odpadů a předložena při závěrečné kontrolní prohlídce nebo na požádání,**
- d) **zákon o odpadech se nevztahuje pouze na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V jiném případě je třeba postupovat podle zákona o odpadech.**

#### VII.

##### **Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,**

Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 25 odst. 1, příslušný dle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, věcně a místně příslušný k vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, vydává:

### **souhlas.**

Stavebníka pouze upozorňujeme na dodržování památkového zákona dle § 22 odst. 2, který se dotýká provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy (celá ČR) a povinnosti stavebníků tuto činnost předem oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1, případně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Při provádění zemních, nebo jiných prací je stavebník povinen nejpozději do druhého dne od zjištění archeologického nálezu oznámit tuto skutečnost Archeologickému ústavu Akademie věd ČR nebo nejbližšímu muzeu, případně obecnímu úřadu, v jehož územním obvodu (i náhodně) došlo k porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů, atd.), stejně jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, mincí, zbraní, apod.), které nebyly zjištěny v rámci záchranného archeologického výzkumu, (§ 23 památkového zákona).

### **VIII.**

#### **Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov – odbor dopravní, jako dotčený orgán silniční a správní úřad, podle § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. a), § 44 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, (dále jen silniční zákon), v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu vydává toto stanovisko:

### **souhlas.**

#### **Souhlas orgánu silničního správního úřadu se vydává za těchto podmínek:**

Před vydáním územního rozhodnutí nebo stavebního povolení musí MěÚ Turnov, odbor dopravní jako příslušný silniční správní úřad **vydat povolení zvláštního užívání silnice z důvodu umístění potrubí do pozemku komunikace. Toto povolení se vydává na základě žádosti stavebníka ve smyslu správního řádu.**

### **IX.**

#### **Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov – odbor správní, jako dotčený orgán, podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu vydává toto stanovisko:

### **souhlas.**

### **X.**

#### **Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města jako orgán příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování záměr a sděluje:

**záměr je přípustný, podmínky pro přípravu a uskutečnění se nestanovují.**

## Odůvodnění:

Dne 15.05.2020 obdržel Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města pověřený podle organizačního řádu Městského úřadu v Turnově vydáváním koordinovaných závazných stanovisek, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska na stavbu: „**Veřejné osvětlení chodníku Károvsko v k. ú. Turnov a Bělá u Turnova**“.

**Dne 17. 07. 2020 byla žádost doplněna o tištěnou podobu projektu.**

Dle doložených informací od investora se jedná o výstavbu nového kabelového vedení veřejného osvětlení v délce 886 m včetně osvětlovacích stožárů se svítidly, demontáž venkovního vedení VO a 14 ks výbojkových svítidel. Celkem bude vybudováno 24 nových osvětlovacích stožárů s LED svítidly. Kabelové vedení bude uloženo v zemi. Předmětem stavby je obnova veřejného osvětlení na ulici Károvsko v Turnově a části katastru Bělé u Turnova. Současně s výstavbou VO dojde k obnově distribuční sítě NN (investor ČEZ) a dále k výstavbě nového chodníku a dešťové kanalizace (investor Město Turnov).

Spolu se žádostí o vydání koordinovaného stanoviska byly předloženy následující podklady a doklady:

- a) projektová dokumentace stavby „**Veřejné osvětlení chodníku Károvsko v k. ú. Turnov a Bělá u Turnova**“ zpracovaná projektantem: LEGRANT SERVICE s.r.o., Karlov 2223, 594 01 Velké Meziříčí, Ing. Vojtěch Lipovský 1003909, Ing. Jan Bernát

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska na stavbu „**Veřejné osvětlení chodníku Károvsko v k. ú. Turnov a Bělá u Turnova**“ posoudil následovně:

### I.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Vám sděluje, že: Dřeviny rostoucí mimo les (stromy i keře) jsou dle § 7, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Ten, kdo poškodí nebo pokácí bez povolení dřevinu (popř. skupinu dřevin) rostoucích mimo les, se dopouští přestupku podle § 87 nebo § 88 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínky tohoto souhlasu jsou v souladu s Českou technickou normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

### II.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu předložené podklady posoudil a shledal, že není třeba vydání závazného stanoviska.

### III.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany lesa Vám sděluje, že les je ve vzdálenosti, kde lesní zákon již neuvažuje možnost dotčení zájmů státní správy lesů.

#### IV.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší Vám sděluje, že posoudil předloženou dokumentaci a dospěl k závěru, že realizací záměru v případě dodržení podmínky, nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ovzduší a souhlasí s akcí tak, jak je uvedeno v tomto stanovisku.

#### V.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad Vám sděluje, že Vodoprávní úřad posoudil možný vliv záměru na vodní poměry a k navržené akci nemá připomínku.

#### VI.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou dokumentaci (žádost, projektovou dokumentaci, atd.) a dospěl k závěru, že realizací veřejného osvětlení v případě dodržení podmínek, nebudou významně dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech a souhlasí s výše uvedeným záměrem, jak je uvedeno v tomto závazném stanovisku.

#### VII.

Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že nemovitosti, které jsou předmětem vašeho zájmu, nejsou zapsanou kulturní památkou, nejsou zahrnuty do ochranného pásma nemovité kulturní památky, národní kulturní památky ani jiných plošně památkově chráněných ploch. Z tohoto důvodu nepodléhají režimu státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 3, památkového zákona.

Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán státní památkové péče tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### VIII.

Městský úřad Turnov, odbor dopravní jako věcně a místně příslušný orgán silniční správní úřad Vám sděluje, že z předložených podkladů žádosti vyplývá, že je akce přípustná z hlediska zájmů, chráněných zvláštními zákony na úseku dopravy a pozemních komunikací. Orgán silniční správní úřad posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že s realizací akce souhlasí za podmínky, která vyplývá z § 25 silničního zákona. Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán silniční správní úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

#### IX.

Městský úřad Turnov, orgán integrovaného záchranného systému úřadu posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že stavba nemá charakter staveb civilní ochrany a požadavků na ně kladených. Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán integrovaného záchranného systému úřadu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

#### X.

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování Vám sděluje, že přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Platná Politika územního rozvoje České republiky záměr neřeší (záměr není republikového ani nadmístního významu). Záměr s ní není ani v kolizi, protože Politika územního rozvoje v tomto území nenavrhuje žádnou plochu ani koridor, které by bránily realizaci záměru. Územní plán Turnov je obecně v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky. Platné Zásady územního rozvoje Libereckého kraje záměr neřeší (záměr není republikového ani nadmístního významu), ani z nich nevyplývají žádné podmínky, které by měly vliv na umístění záměru. Územní plán Turnov je obecně v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Orgán územního plánování vydává toto závazné stanovisko podle §96b

stavebního zákona, protože záměr je změnou v území ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a zároveň záměr nespadá pod žádné písmeno ust. § 96b odst. 1, ve kterém jsou uvedeny záměry, u kterých se závazné stanovisko nevydává. Záměr byl proto dále posuzován z hlediska souladu s Územním plánem Turnov a s cíli a úkoly územního plánování. Na území města Turnova je záměr v Územním plánu Turnov v plochách, které umožňují realizaci technické infrastruktury. Záměr není v kolizi s koncepcí rozvoje území. Na území k. ú. Bělá u Turnova je záměr v zastavěném území obce Mírová pod Kozákovem. Záměrem se zlepší podmínky pro využití území. Záměr je podle předložené projektové dokumentace v souladu s Územním plánem Turnov i s cíli a úkoly územního plánování. Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr podle předložené projektové dokumentace je přípustný a pro jeho přípravu a realizaci není nutné stanovovat podmínky.

### **Závěr:**

Městský úřad Turnov na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, které je nutno respektovat, konstatuje, že z hlediska chráněných zájmů s výše specifikovanou stavbou **S O U H L A S Í** při respektování a splnění podmínek a požadavků stanovených ve výše uvedených výrocích.

### **Poučení:**

Toto koordinované závazné stanovisko obsahuje závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů. Podmínky a požadavky uvedené ve výrokové části byly dány na základě platných legislativních předpisů. Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu není toto koordinované závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, je vydáváno jako podklad pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nelze se proti němu nebo jeho jednotlivým částem samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až následné rozhodnutí stavebního úřadu.

Projektová dokumentace stavby předložená k žádosti o koordinované závazné stanovisko je vrácena žadateli společně s koordinovaným závazným stanoviskem a byla opatřena doložkou, takto označenou projektovou dokumentaci je nutné předkládat k žádostem o rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Stanovisko je platné pouze k dokumentaci, která byla předložena k žádosti.

Platnost tohoto stanoviska je stanovena na 2 roky od data jeho vydání. Stanovisko přestává platit, dostane-li se do rozporu s právním předpisem, který nabyl účinnosti po jeho vydání.

**Toto koordinované závazné stanovisko není souhlasem ani povolením a nenahrazuje rozhodnutí ve správním řízení.**

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
Odbor rozvoje města  
Antonína Dvořáka 335  
511 01 Turnov

  
RNDr. Miroslav Varga  
vedoucí odboru rozvoje města

Obdrží: LEGRANT SERVICE s.r.o., Karlov 2223, 594 01 Velké Meziříčí

